

# **ETICA PUBLICA Y ETICA PRIVADA**

**Luisa Montuschi**

**Academia Nacional de Ciencias Económicas**

**Universidad del CEMA**

**Segundo Congreso de Descentralización Productiva**

- ▶ Referencias frecuentes a hechos y cuestiones: buenos, correctos, malos, incorrectos.
- ▶ Menciones a deberes, obligaciones, derechos, valores, virtudes.
- ▶ Enunciados valorativos correspondiente a la ética o filosofía moral que evalúa el comportamiento humano y sistematiza, defiende y recomienda criterios referidos a comportamientos correctos e incorrectos, buenos o malos.
- ▶ A través de procedimientos de razonamiento moral.
- ▶ Metaética
- ▶ Ética normativa
- ▶ Ética aplicada

# Etica privada y ética pública

- ▶ Dicotomía entre ética privada y ética pública.
- ▶ ¿Debe considerarse que los principios éticos aplicables en un contexto no deben serlo en el otro?
- ▶ Planteo inaceptable pues es arbitrario juzgar y diferenciar las personas según el ámbito en que se desempeñen.
- ▶ Para toda persona los valores serán los mismos con independencia del contexto en que se desempeñen.
- ▶ Los valores son los que permiten juzgar a una acción como ética o falta de ética, con independencia del contexto.
- ▶ Y quien la ejecuta no puede cambiar si la circunstancia lo hace.

- ▶ Con frecuencia, en todo tipo de situaciones personas y organizaciones deben tomar decisiones con algún tipo de implicación ética.
- ▶ Sin tener noción ni idea claro de eventuales valores importantes involucrados. Por ello se los ignora.
- ▶ Importancia del razonamiento moral para determinar cursos éticos en lo privado y en lo público.
- ▶ La ética debe ayudar a la toma de decisiones y a identificar valores y reglas morales que las han orientado.
- ▶ El comportamiento de los actores (agentes) debe ser coherente tanto en el contexto público como en el privado.
- ▶ Una persona no puede ser ética en su vida privada y no ética (o corrupta) en la pública.
- ▶ Nunca fue verdaderamente ética.
- ▶ Sólo le habrían faltado las oportunidades e incentivos para dejar de serlo.

- ▶ **Razonamiento moral:**
- ▶ Sistema moral, principios éticos, valores, reglas morales
- ▶ Dilemas, elección de cursos acordes con la ética
- ▶ Valores: ¿son versiones atenuadas de las virtudes?
- ▶ ¿Valores e ideas morales subjetivas y relativas?
- ▶ Explican el surgimiento de un relativismo moral?
- ▶ ¿Justifican comportamientos difíciles de ser considerados éticos? Sobre todo en el sector privado.
- ▶ Mayor consenso respecto del comportamiento esperado en el sector público (valores se aproximan más a las virtudes)
- ▶ Valores y principios más relacionados con acciones.
- ▶ Virtudes acento en forma de ser y comportarse de los agentes.
- ▶ Una persona virtuosa es una persona ética.
- ▶ No se nace virtuoso.
- ▶ Virtudes no se desarrollan en aislamiento.
- ▶ Involucran idea de comunidad.

- ▶ **Ética pública:** se consideran dos aspectos
- ▶ 1. Procesos que se refieren a los agentes públicos: métodos, objetivos y comportamiento.
- ▶ ¿Son los funcionarios “servidores públicos”?
- ▶ 2. Ética de la política (pública): juicios acerca de política y leyes. Definen los contextos.
- ▶ **Maquiavelo:** planteaba como debían comportarse los gobernantes para mantener y aumentar su poder.
- ▶ Dignas de elogio virtudes: moderación, clemencia, amabilidad, generosidad, religión, devoción.
- ▶ Una persona virtuosa sería buena persona incapaz de gobernar. Un desastre como líder.
- ▶ El líder debe caracterizarse por su energía, audacia y astucia y ocuparse de la estabilidad y seguridad de su poder.
- ▶ Y no de la corrupción moral o el bienestar de sus dirigidos (súbditos).
- ▶ Y “ el fin justifica los medios”.

- ▶ La referencia general a la ética pública es la que corresponde al comportamiento de agentes cuyo supuesto objetivo debiera ser el bien común (sin beneficios especiales para el involucrado).
- ▶ Se contradice con la propuesta de Maquiavelo y es coherente con la concepción de funcionarios como “servidores públicos”.
- ▶ ¿Pero ellos se consideran como tales?
- ▶ Muchos autores y políticos sostienen que la ética no tiene lugar para un agente público que persigue el **interés nacional** y no se lo puede limitar con reglas morales.
- ▶ Serias dudas respecto de su efectividad.
- ▶ Puede haber evidencias de que se ha operado de manera no ética para lograr el bien común.
- ▶ Si no se logra tal objetivo ¿puede ser justificado?
- ▶ Y si se logra ¿sería aceptable que tal líder “haga lo incorrecto para lograr lo correcto? ¿Los fines justifican realmente los medios?
- ▶ Hoy se define como “la política de las manos sucias”.

- ▶ Hay ejemplos actuales de gobiernos que utilizan la violencia supuestamente para prevenir violencias mayores.
- ▶ Si se encuentra alguna justificación algunos sostendrían que no estaría mal haber procedido de tal manera.
- ▶ Pero ¿puede haber justificación a actos claramente faltos de ética?
- ▶ ¿Y quien sería el responsable? ¿Los ciudadanos que votan o el líder que ha sido votado y que realiza tales acciones en nombre de la ciudadanía y con su apoyo implícito?
- ▶ El líder tiene las “manos sucias”. ¿Y el ciudadano que lo votó?
- ▶ Opinión contraria de Paul Douglas (economista y político).
- ▶ Adhiere al criterio de “los servidores públicos” y critica a quienes se sienten más bien “dueños”.
- ▶ Los dirigentes deben tener ciertas virtudes absolutas e irrenunciables (por ejemplo la honradez).



## La responsabilidad moral

- ▶ Pueden ser considerados moralmente responsables los individuos pertenecientes a una clase diferenciada: quienes pueden ser definidos como “personas”, distintos de otras especies o clase de individuos.
- ▶ Tienen el status de **agentes moralmente responsables**.
- ▶ **Agente**: persona o entidad que realiza una acción.
- ▶ **Agente moral**: realiza acciones que tienen connotaciones morales (correctas o incorrectas, buenas o malas).
- ▶ **Agente moralmente responsable**: puede realizar juicios morales y evaluar moralmente distintas líneas de conducta.
- ▶ Puede realizar la elección de un curso y proceder siendo luego responsable por sus acciones debiendo responder por las mismas.

- ▶ **Nociones de responsabilidad del agente.**
- ▶ Responsabilidad causal: ha producido cierto estado de cosas
- ▶ Responsabilidad legal: debe cumplir con requerimientos estipulados por la ley o enfrentar penalidades por ofensas.
- ▶ Responsabilidad moral (RM) del agente:
  - ▶ 1. debe rendir cuentas (moralmente) por acciones pasadas,
  - ▶ 2. es moralmente responsable por el cuidado o bienestar de otros (padres/hijos),
  - ▶ 3. Tiene capacidad para tomar por sí mismo decisiones morales o racionales genuinas. Sentido prioritario. Condición necesaria (no suficiente).
- ▶ El sentido habitual es el 1º, también referido como:
- ▶ **“accountability”**. Pero 3er sentido es el prioritario. Es condición necesaria (no suficiente) para los otros dos.

- ▶ Los análisis se remontan a Aristóteles y la *Ética Nicomaquea*.
- ▶ Presenta teoría de la responsabilidad moral y define quien puede ser considerado agente moral:
  - ▶ 1. el agente debe tener capacidad para tomar decisiones,
  - ▶ 2. y será responsable si la acción emprendida es de carácter voluntario y se inicia en el agente. Las acciones no pueden ser fruto de una compulsión externa,
  - ▶ 3. y debe estar consciente de lo que está haciendo y de sus consecuencias.
- ▶ ¿Y cuando resultará apropiada la respuesta de asignar elogio o culpa al agente por las acciones realizadas?
  - ▶ 1. **Basado en el mérito:** si y sólo si el agente merece esa respuesta con independencia del resultado de la acción.
  - ▶ 2. **Consecuencialista:** si y sólo si las mismas conducen a cambios deseados por el agente en su comportamiento y en el contexto sobre el cual operó.

- ▶ Para asignar responsabilidad moral las acciones deben ser llevadas a cabo con “voluntad y conocimiento”, ser ejecutadas libremente y debe asumirse la responsabilidad por omisiones o falta de prevención de hechos incorrectos.
- ▶ Condiciones “exculpatorias” que eliminan la RM:
  - ▶ Ignorancia, incapacidad y falta de libertad del actor.
  - ▶ En tal caso la acción no ha sido ejecutada libremente, sin voluntad ni conocimiento.
- ▶ Más probable ocurrencia de actos no éticos en el sector público que en el privado.
- ▶ Una de las razones es que los funcionarios están más alejados de los damnificados por sus acciones no éticas.
- ▶ Hecho repetidamente observado: funcionarios responsables de ciertos sectores y/o actividades no asumen la RM por efectos negativos resultantes de decisiones por ellos tomadas.

## ▶ Consideraciones finales

- ▶ Una sociedad necesita reglas morales para funcionar.
- ▶ Las personas necesitan conocer esas reglas para vivir y trabajar en conjunto.
- ▶ Eso sería imposible en un mundo que cambia rápidamente sin saber lo que se puede y se debe esperar de ellos y ellos de nosotros.
- ▶ En el sector público y en el sector privado tiene mucha importancia la existencia de líderes morales, de arquetipos, personas o grupos, que puedan servir como paradigma del comportamiento en la vida pública y representar los ideales y valores a los cuales debería adherir la sociedad, los individuos, los partidos políticos y todas las estructuras intermedias.
- ▶ Se ha señalado que la búsqueda de héroes morales en la sociedad es un indicador de que sus estructuras son esencialmente inmorales. Una sociedad más ética y moral debe ser el resultado de la incorporación de esos ideales por parte de todos sus integrantes.

- ▶ Importancia del clima o entorno moral que prevalece en una sociedad.
- ▶ **Testimonios:**
  - ▶ 1. Charles Darwin: **Diary of the Voyage of HMS Beagle**, 1833
  - ▶ 2. Enrique Santos Discépolo, **Cambalache**, 1935
  - ▶ 3. René Favaloro, **Ultima carta**, 29/7/2000, 14.30 horas
  - ▶ 4. Hoy
- ▶ Una cita para concluir:
  - ▶ ***“La primera pequeña mentira que se contó en nombre de la verdad, la primera pequeña injusticia que se cometió en nombre de la justicia, la primera minúscula inmoralidad en nombre de la moral, siempre marcarán el seguro camino hacia el fin.”***

*Vaclav Havel (1936–2011)*